VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Feld Nr. IV MangeInde Einheitlichkeit der Erfindung	Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE								
INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHORDE (Regel 43bis.1 PCT)	An:			PCT					
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts Siehe Formular PCT/ISA/220 Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/01449 Internationales Anmeldedatum (TagMonat/Jahr) PCT/DE2004/01449 Internationales Anmeldedatum (TagMonat/Jahr) PCT/DE2004/01449 Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B81C1/00 Anmelder ROBERT BOSCH GMBH 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: Feld Nr. I Grundlage des Bescheids Feld Nr. II Priorität and AG	siehe Formular PCT/ISA	√220	INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT) Absendedatum						
Internationales Aktenzeichen Internationales Anmeldedatum (TagMonat/Jahr) Prioritätsdatum (TagMonat/Jahr) Prioritätsdatum (TagMonat/Jahr) 12.09.2003 Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B81C1.00 Anmelder ROBERT BOSCH GMBH 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: Feld Nr. Grundlage des Bescheids Feld Nr. Grundlage des Bescheids Feld Nr. Heine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit Anwendbarkeit Anwendbarkeit Anwendbarkeit Anwendbarkeit Peld Nr. Wangelnde Einheitlichkeit der Erfindung Feld Nr. Bestimmte angeführte Unterlagen Feld Nr. Bestimmte angeführte Unterlagen Feld Nr. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Feld Nr. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Feld Nr. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Pridrung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Boch nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 28 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.									
PCT/DE2004/001449 07.07.2004 12.09.2003 Internationale Patentidassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B81C1/00 Anmelder ROBERT BOSCH GMBH 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: □ Feld Nr. II Grundlage des Bescheids Grundlage Grundlage des Bescheids Grundlage des Bescheids Grundlage Grundlage des Bescheids Grundlage		•							
Anmelder ROBERT BOSCH GMBH 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: □ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids □ Feld Nr. II Priorität									
Anmelder ROBERT BOSCH GMBH 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: □ Feld Nr. II Grundlage des Bescheids □ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit □ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung □ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung □ Feld Nr. VII Bestimmte angeführte Unterlagen □ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheid dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.		er nationale Klassifikation u	and IPK						
1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: ☐ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids ☐ Feld Nr. II Priorität ☐ Anwendbarkeit ☐ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit ☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung ☐ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung ☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung ☐ Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheid dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schrifflicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.		•							
Feld Nr. II Priorität Com AC DE CU Substitution of Prioritätische Under Substitution of Prioritätische Prioritätische Under Substitution of Prioritätische Under Substitution of Prioritätische Under Substitution of Prioritätische Under Substitution of Prioritätische Unter Substitution of Pri				•					
mit der internationalen vorlaufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.	☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Ber	 □ Feld Nr. II Priorität							
3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.	mit der internationalen vorlaufige eine andere Behörde als diese al mitgeteilt hat, daß schriftliche Bewenn dieser Bescheid wie oben aufgefordert, bei der IPEA vor Abwurde oder vor Ablauf von 22 Moschriftliche Stellungnahme und, v	mit der internationalen vorlaufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.							
Name und Postanschrift der mit der internationalen Bevollmächtigter Bedienstater									

Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt - Gitschiner Str. 103 D-10958 Berlin Tel. +49 30 25901 - 0 Fax: +49 30 25901 - 840 Express Mail EV 839 709 509 U.S

Meister, M

Tel. +49 30 25901-779



1571246

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/001449

JAP20 REC'S FOFFTO OR MAR 2006

		THE CONTROL OF MICHIEL CONTROL O						
	Feld N	Ir. 1 Grundlage des Bescheids						
1.	Hinsic erstell	Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.						
	•	er Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der ternationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).						
2.	Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz , die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:							
	a. Art	des Materials						
		Sequenzprotokoll						
		Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll						
	b. For	m des Materials						
	. 🗆	in schriftlicher Form						
		in computerlesbarer Form						
	c. Zeit	ounkt der Einreichung						
-		in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten						
		zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht						
		bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht						
3.	eir od	urden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und oder einer dazugehörigen Tabelle ngereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten er zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt w. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.						
4.	Zusätzliche Bemerkungen:							

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/001449

	Feld	Nr. II	Priorität								
1.	⊠ [Das fol	lgende Dokument ist	noch nic	ht eingereich	nt worden:					
*		×	Abschrift der früher und 66.7(a)).	en Anme	ldung, deren	Priorität b	eanspru	icht wo	rden ist	(Regel 43 <i>bis.</i> 1	
			Übersetzung der frü und 66.7(b)).	iheren Ar	nmeldung, de	eren Priorit	ät bean	spruch	t worder	n ist (Regel 43 <i>t</i>	ois.1
	[ii	Daher v n der A	war es nicht möglich Annahme erstellt, da	, die Gült ß das bea	igkeit des Pr anspruchte F	ioritätsans rioritätsda	pruchs tum das	zu prüfe maßg	en. Der ebliche	Bescheid wurd Datum ist.	e trotzden
2.	F	Prioritä	Bescheid ist ohne B tsanspruch als ungü er das vorstehend g	Itig erwie	sen hat (Rec	jeln 43 <i>bis.</i>	1 und 6	4.1). Fü	ir die Zv	vecké dieses B	
3.	Etwai	ae zus	sätzliche Bemerkung	en.					-		
			•								
		derisc	Begründete Fest hen Tätigkeit und d ieser Feststellung								ır
1.	Fests	tellung	1								
	Neuh	eit		Ja:	Ansprüche	4.5					
					Ansprüche	•		-		•	
	Erfind	erisch	e Tätigkeit	Ja:	•	none	٠.			i e e	
•				Nein:	Ansprüche	1-8					
	Gewe	rbliche	e Anwendbarkeit	Ja:	Ansprüche:	1-8		•			
				Nein:	Ansprüche:	none					
2.	Unterl	agen ı	und Erklärungen:								
	siehe	Beibl	att	-							

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1: TILLACK B ET AL: "MONITORING OF DEPOSITION AND DRY ETCHING OF SI/SIGE MULTIPLE STACKS" JOURNAL OF VACUUM SCIENCE AND TECHNOLOGY: PART B, AMERICAN INSTITUTE OF PHYSICS. NEW YORK, US, Bd. 14, Nr. 1, 1996, Seiten 102-105, XP000198643 ISSN: 1071-1023

D2: US-B-6 198 0981 (LAOU PHILIPS) 6. März 2001 (2001-03-06)

D3: US-B-6 210 9881 (FRANKE ANDREA ET AL) 3. April 2001 (2001-04-03)

D4: PREMACHANDRAN C S ET AL: "A novel electrically conductive wafer through hole filled vias interconnect for 3D MEMS packaging" 2003 PROCEEDINGS 53RD. ELECTRONIC COMPONENTS AND TECHNOLOGY CONFERENCE. (ECTC). NEW ORLEANS, LA, MAY 27 - 30, 2003, PROCEEDINGS OF THE ELECTRONIC COMPONENTS AND TECHNOLOGY CONFERENCE, NEW YORK, NY: IEEE, US, Bd. CONF. 53, 27. Mai 2003 (2003-05-27), Seiten 627-630, XP010648307 ISBN: 0-7803-7991-5

- Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 1 und 7 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.
- 2.1 Dokument D1 offenbart (vgl. Paragraph "Introduction", die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):

Verfahren zur Herstellung von Ätzlöchern und/ oder Ätzgräben von auf Silizium ("Si/SiGe") bzw. einem Schichtaufbau Silizium/Isolator basierenden Bauteilen ("novel electronic and optoelectronic devices"), dadurch gekennzeichnet, daß eine germaniumhaltige Schicht und/ oder eine Germaniumschicht an der Stelle vorgesehen wird, an welcher oder in deren Umgebung ein Ätzvorgang beendet

werden soll ("selectively etch a layer of Si on GeSi or SiGe on Si"), daß während des Ätzvorgangs auf Germanium- und/oder Germaniumverbindungen eine Detektion durchgeführt wird ("optical emission spectroscopy") und daß in Abhängigkeit von der Detektion von Germanium und /oder Germaniumverbindungen der Ätzvorgang gesteuert, insbesondere abgebrochen wird (vgl. Paragraph IV: "... accurate indicator which allows an etch stop within any of the thin films in the stack").

Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist daher im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu.

2.2 Dokument D2 offenbart (vgl. Figur 2 und dazugehörende Teile der Beschreibung, die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):

Membransensoreinheit mit einem Träger aus Silizium (2) oder einem Schichtaufbau Silizium/ Isolator, die zur Ausbildung einer Sensorelementstruktur für einen Sensor ("infrared sensor") eine flächige Membran (3, 4, 6, 7) umfaßt, dadurch gekennzeichnet, daß im Schichtaufbau eine Germanium- und/ oder germaniumhaltige Schicht (7) vorgesehen ist.

Der Gegenstand des Anspruchs 7 ist daher im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu.

Auch im Hinblick auf Dokument D3 ist der Gegenstand des Anspruchs 7 nicht neu (Artikel 33(2) PCT).

2.3 Die abhängigen Ansprüche 2-6 und 8 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit bzw. erfinderische Tätigkeit erfüllen.

Mangelnde Neuheit (Artikel 33(2) PCT):

Ansprüche 2, 5, 6: zusätzliche Merkmale von D1 bekannt (siehe Internationaler

Recherchenbericht)

Anspruch 8: zusätzliches Merkmal von D2 bekannt (siehe Internationaler

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE2004/001449

Recherchenbericht)

Mangelnde erfinderische Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT):

Ansprüche 4,5: Die zusätzlichen Merkmale sind in Dokument D4 in einem

vergleichbaren Kontext für ein anderes Material offenbart

(siehe "Abstract").

Anspruch 4 ist unklar. Er wird so interpretiert, daß die Schicht (11) nach Beendigung des Ätzvorganges entfernt wird (Artikel 6 PCT).